
Oběžník č. 37/2024 ze dne 25. říjen 2024

407/24 Tomáš Ripcsik (100384), RC Sparta Praha, trenér U10. DK se zabývala podnět na nevhodné chování trenéra vůči rozhodčí na turnaji kategorie U10 pořádaným ARC Iuridica dne 13.10.2024. Trenér neustále zasahoval do hry tím, že komentoval výkon HR. Vzhledem k tomu, že na dětských turnajích vystupují především začínající rozhodčí, považuje DK za naprosto nevhodné, aby ze strany trenérů docházelo k jakémukoliv slovnímu komentování jejich výkonu.

DK zaslal klub RC Sparta Praha vyjádření s tím, že byla celá situace na klubové úrovni projednána a přijata taková opatření, aby se podobné momenty v budoucnu neopakovaly. S tím, že se trenér písemně prostřednictvím klubu osobně omlouvá za vzniklý incident. ARC Iuridica písemnou omluvu klubu i trenéra přijala.

DK v projevu trenéra, který komentoval výkon rozhodčího, spatřuje porušení ustanovení podle čl. 45, odst. 5 DŘ slovní napadení činovníků utkání (nemístné poznámky, zesměšňování, nadávky, ponižování, urážlivá gesta), za který lze uložit trest zákaz výkonu funkce na 2 týdny až 6 měsíců. Jmenovaný trenér nebyl rozhodčím napomínán ani vykázán. DK tedy rozhodla na základě výše uvedeného o uložení trestu **důtky**.

Trest za přestupek podle čl. 4 DŘ- důtky

408/24 Filip Vacek (110349), RC Tatra Smíchov. Dne 19.10.2024 v utkání U16 došlo k vyloučení trenéra ze hřiště za slovní napadení výkonu hlavního rozhodčího po předchozím napomenutí. I z písemného vyjádření trenéra Vacka vyplývá, že v uvedeném zápase komentoval výkon rozhodčího na hřišti.

DK v projevu trenéra, který komentoval výkon rozhodčího, spatřuje porušení ustanovení podle čl. 45, odst. 5 DŘ slovní napadení činovníků utkání (nemístné poznámky, zesměšňování, nadávky, ponižování, urážlivá gesta), za který lze uložit trest zákaz výkonu funkce na 2 týdny až 6 měsíců. Již ve svých předchozích rozhodnutích apelovala DK na rozhodčí, aby primárně používali všechny své pravomoci a v případě nevhodného chování trenéra ze hřiště vykázali a tím si sami zjednali respekt, který jim DK nemůže dodatečně zajistit. Zde proto může DK komise konstatovat, že rozhodčí na základě svého rozhodnutí tohoto práva správně využil. Nicméně dle vyjádření všech stran nebyla intenzita provinění ze strany trenéra Vacka nikterak vysoká (nedošlo vůči rozhodčímu k použití sprostých slov, zesměšňování ani nadávkám) a proto se DK, i s odkazem na předchozí rozhodnutí v obdobných případech, rozhodla nevyužít trestu zákazu výkonu funkce, ale rozhodla pouze o uložení **důtky**.

Trest za přestupek podle čl. 4 DŘ - důtky

DK vyzývá funkcionáře a činovníky utkání prostřednictvím klubů, aby důsledně dbali na dodržování základních, některými často zmiňovaných, ragbyových hodnot, a to zejména kázně, respektu a čestnosti tak, aby v budoucnu již dále nedocházelo k obdobným výše popsaným případům.

DK připomíná, že ve smyslu Pravidel ragby jsou rozhodčí jedinými, kdo rozhoduje skutečnosti a posuzuje pravidla během utkání, jedinou oprávněnou osobou, která se může dotázat rozhodčího ve sporných případech rozhodčího na důvod jeho rozhodnutí je kapitán družstva.

DK se domnívá, že po skončení utkání v rámci tzv. třetího poločasu je dostatečný prostor pro všechny strany, aby nabízely svůj pohled na sporné situace na hřišti.



DISCIPLINÁRNÍ KOMISE ČESKÉ RUGBYOVÉ UNIE

Proti rozhodnutí Disciplinární komise se lze odvolat k Dozorčí radě ČSRU do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává elektronicky (e_mailem) na adresu dozorcirada@rugbyunion.cz a v kopii také na adresu disciplinarnikomise@rugbyunion.cz. K odvolání je nutno doložit doklad o zaslání opisu odvolání disciplinární komisi a doklad o zaplacení vkladu 2000 Kč na účet 2700771526/5800, variabilní symbol 5. Odvolání nemá odkladný účinek.

Radka Bredlerová
Předsedkyně disciplinární komise ČSRU